

На правах рукописи

АБДУЛАЕВА ЗУБАРЖАТ МАГОМЕДОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ В ВУЗЕ
НЕДОСТАТКОВ ШКОЛЬНОГО ВСЕОБУЧА**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Махачкала - 2006

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики
Дагестанского государственного университета

Научный руководитель - *доктор педагогических наук, профессор*
РАМАЗАНОВ Магомед Багаудинович

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
НЮДЮРМАГОМЕДОВ Абдулахад Нюдюрмагомедович;

кандидат педагогических наук, доцент
КУРБАНОВ Магомед Сагитович

Ведущая организация - **ДАГЕСТАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Защита диссертации состоится 16 сентября 2006 года в 16.00 ч. на заседании диссертационного совета К 212.053.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в Дагестанском государственном университете по адресу: 367 000, г. Махачкала, пр. М. Ярагского, 59 б.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ДГУ
Автореферат разослан 16 августа 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



Доного М.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях, когда в мире свыше 860 миллионов взрослых, каждый пятый не умеет читать и писать, а более 113 млн. детей не посещают школу, ООН провозгласила Десятилетие грамотности (2003-2012 гг.). «Только грамотность и образование могут способствовать достижению мира, согласия, равноправия и, самое главное - экономического благополучия», отмечено в материалах ЮНЕСКО.

В числе общепризнанных особенностей современного периода следует выделить мировой кризис образования, который на рубеже тысячелетий приобрел действительно всеобъемлющий характер. Кризис стал устойчивым состоянием мирового образовательного пространства. Поиск путей выхода из этого кризиса является проблемой глобального масштаба. Конец XIX и начало XX вв. ознаменовались целой серией крупных работ посвященных данной проблеме европейских и американских авторов. Среди них - Г. Росс, П. Бергеманн, М. Рем, Л. фон Визе, Р. Штайнер, О. Вильманн, П. Наторп, Г. Спенсер, Г. Тард, Л.Леви-Брюль, Ш.Блондель, Ф.Гиддингс, Ч. Кули, А.Смолл, Э.Росс, У.Самнер, Д. Болдуин, У. Байет, Д. Мид, У. Джеймс, Д. Дьюи, Ф. Кумбс, Д. Баллантайн, И.Ф. Гербарт. Эти исследования проводились в области антропологии, философии, педагогики, психологии и социологии. В них имело место социальное осмысление образования на основе изучения человеческого поведения в системе учреждений образования.

Россия в советский период пришла к кризисному состоянию образования, имея огромный педагогический потенциал, пройдя через серию школьных реформ и длительный застойный период. Кризис образования, который испытывает современное российское общество, имеет свои характерные черты и особенности, связанные с историей развития российского государства. В России кризис образования приобрел особо тяжелые формы, поскольку он - лишь частное проявление общего системного кризиса. Он вписывается как в мировой кризис образования, так в инфраструктурный системный российский кризис и кризис самой сферы российского образования.

Образование и образованность в советскую эпоху были приоритетными ценностями государства. Всеобщее образование стало девизом государства и реализовывалось через ряд последовательных программ и реформ.

В советскую эпоху совершенствованию процесса обучения и воспитания посвятили свои труды такие видные педагоги-исследователи как П.П.Блонский, К.Н.Кузнецов, Н.А.Рудин, А.Г.Калашников, Ю.К.Бабанский, Г.И.Батурина, Н.К.Гончарова, П.Ф.Каптерев, В.В.Краевский, Б.Т. Лихачев, А.С.Макаренко,

А.И. Пискунов, З.И.Равкин, В.А.Сластенин, В.С. Леднев, М.О.Веселов, И.Д. Зверев, М.П.Кашин и другие.

Тем не менее, проблема последствий всеобща изучена недостаточно, несмотря на то, что его негативные влияния на данном этапе создают массу проблем для дальнейшего развития российского общества.

Происхождение, особенности проявления, последствия и пути преодоления кризисных процессов в российской системе образования стали обсуждаться в работах Н.Д. Никандрова, Г.Л. Ильина, В.Турченко, Л.Колесникова, А.М.Осипова, М.В. Арапова, В.П. Бондаренко и других.

Проблема повышения качества образования является одной из острейших. Совершенствование образования предполагает ориентацию не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, познавательных способностей и функциональной грамотности. Неоднократно делались попытки преодолеть кризис в системе образования новаторскими движениями в отечественной педагогике в 70 – 80-е гг. Так появилась плеяда виднейших ученых-педагогов и педагогов-практиков. Деятельность таких новаторов, как Ш.А. Амонашвили, Л.В. Занкова, С.Н. Лысенковой, В.Ф. Шаталова, О.С. Газмана, Р.Г. Хазанкина, М.П. Щетинина и других, заметно продвинула вперед педагогические технологии российской школы.

В педагогике высшей школы также разработаны свои собственные технологии образования. Среди ученых следует отметить заслуги П.И. Пидкасистого, С.Л. Штильмана, В.П. Беспалько, Н.Е. Буланкиной, которые говорили о сложностях учебного процесса в вузе и связывали эти трудности с всеобщем и недоработкой средней школы.

Что касается дагестанского образовательного пространства, то оно отмечено трудами как педагогов-теоретиков: А.А. Тахо-Годи, С.М. Омарова, Б.М. Багандова, М.Б. Рамазанова., А.Н. Нюдюрмагомедова, Ш.А. Мирзоева, З.М. Магомедовой, В.Н. Цатурова, так и педагогов-практиков: Б.И.Гаджиева, Г.А.Малкина, Ч.М.Меджидовой, С.Э.Мирзоева, П.И.Муртузалиевой, Г.Р.Наземцева и др. Их деятельность превратилась в настоящую региональную лабораторию педагогического мастерства.

Несмотря на все эти научные и практические усилия новаторского движения (всесоюзного, всероссийского и регионального масштаба), кризис в образовании проявлял себя все острее, так как границы кризиса выходили далеко за рамки системы образования.

«Законом об образовании», принятом в 1992 году, предусматривался ряд важных преобразований, направленных на формирование в России такой сис-

темы образования, которая отвечала бы требованиям современного рынка, при сохранении социальных гарантий в получении качественного бесплатного среднего образования. В отечественной литературе обсуждение проблемы всеобуча носит чисто теоретический характер, отсутствует единая логически выверенная и методологически обоснованная концепция реформы образования.

Все вышесказанное позволяет нам утверждать, что исследуемая нами проблема актуальна и ее решение позволит преодолеть некоторые недостатки школьного всеобуча в системе вузовского образования.

Данное исследование, с одной стороны, входит в разряд историко-педагогических, чем обусловлена настоятельная необходимость тщательного анализа истории образования за весь послереволюционный период, когда активно реализовывались реформы образования. При этом отличительной особенностью нашего диссертационного исследования является то, что оно, выдвигая педагогические цели и задачи, выходит далеко за рамки своего собственного предмета и ищет ответы на вопросы в области философии и социологии образования, психологии управления, педагогической и социальной антропологии.

С другой стороны, одной из ведущих идей экспериментальной части работы явилось инициирование у студентов и преподавателей критического отношения к школьному опыту обучения, стремления наверстать в вузе упущенные возможности получения образования в школе, выработка принципиально нового подхода к получению образования в вузе. Образование должно рассматриваться не как процесс накопления интеллектуального капитала, а как функциональная компетентность, которая позволит сформировать социальную и профессиональную самостоятельность. С учетом вышеизложенного, нами была сформулирована тема диссертационного исследования: **«Социально-педагогические условия преодоления в вузе недостатков школьного всеобуча»**.

Цель исследования: определить систему социально-педагогических условий преодоления недостатков школьного всеобуча в специально организованном образовательном пространстве вуза.

Объект исследования: процесс социально-исторического реформирования отечественного образования, реализующего идею всеобуча.

Предмет исследования: выявление социально-исторических предпосылок школьного всеобуча и условий преодоления его негативных последствий в вузе.

Гипотеза исследования. Процесс преодоления недостатков школьного всеобуча и накопление положительного опыта обучения в вузе будет успешным если:

- на самых начальных этапах обучения в вузе и студенты, и преподаватели сумеют реально оценить и ощутить упущенные возможности школьного образования и необходимость их скорейшего устранения;

- определен комплекс разнообразных технологий умственной работы, направленный на актуализацию интеллектуальных и социальных программ развития человека на создание положительного образовательного опыта;

- на обучение в вузе смотреть как на накопление образовательного капитала, с которым необходимо будет выйти на рынок труда, трудоустроиться, иметь достойный уровень жизни.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие задачи исследования:

1) определить теоретико-методологические основы и культурно-исторические предпосылки становления отечественного всеобуча;

2) на основе использования системы критериев и показателей оценки остаточных школьных знаний у студентов первых курсов проанализировать состояние и выявить условия, влияющие на развитие не актуализированных в процессе обучения в школе возможностей;

3) выявить объективный базовый уровень знаний, умений и навыков студентов первых курсов в образовательном пространстве вуза;

4) определить эффективные социально-педагогические условия, при которых образовательное пространство вуза превращается в действенное средство преодоления недостатков школьного всеобуча.

Общеметодологической базой и теоретической основой исследования выступают важнейшие положения философии о противоречиях как движущей силе развития, о единстве общего, особенного и единичного, об организации деятельности как системы, а также научные труды отечественных ученых (Ю.К. Бабанский, М.М. Махмутов, С.А. Атутов, В.П. Беспалько) в области истории становления всеобуча; идеи гуманистической, экзистенциальной философии о целостности человека, о единстве его сознания и поведения, о личности как субъекте собственной жизнедеятельности, о возможностях её самореализации, о внутреннем мире и культуре личности как системе её ценностей; учение о единстве и взаимосвязи процесса обучения и воспитания с социокультурным развитием общества; научные концепции о психологии развития и о фор-

мировании элементарных логических структур (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин).

В соответствии с целью и задачами исследования нами был использован комплекс **методов исследования**:

- анализ и синтез философской, психологической, педагогической, методической литературы по исследуемой проблеме, а также анализ основополагающих документов и материалов по истории становления всеобуча в России;

- диагностические (наблюдение, беседы, анкетирование, интервьюирование, опрос, сочинения, письменные экзаменационные ответы, письма домой), прогностические (экспертные оценки) и экспериментальные методы (констатирующий и формирующий эксперименты), опытная работа в специально организованных условиях.

Экспериментальной базой исследования явилось образовательное пространство социального факультета ДГУ. Исследованием было охвачено более 600 студентов первых курсов 2002 – 2005 гг. поступления.

Основные этапы исследования.

Первый этап - предварительный (2002-2003). Проводился сбор фактических данных; осуществлялся анализ научной литературы, характеризующей состояние изучаемой проблемы; разрабатывались исходные позиции исследования. Проводились диагностические исследования, разрабатывалась программа научно-педагогического эксперимента.

Второй этап - (2003-2004). Определены цель, объект, предмет, задачи исследования, выдвинута гипотеза, обоснованы методология, методика и организация исследования. Проведены поисковый, констатирующий и формирующий эксперименты, диагностика уровня негативных последствий школьного всеобуча, готовилось методическое оснащение, проводился обучающий семинар для преподавателей факультета по актуализации технологий умственной работы студентов. Разрабатывалось методическое пособие для студентов первого курса. Результаты исследования опубликовывались и докладывались на различных научных конференциях.

Третий этап – (2005-2006) Оценка эффективности проделанной работы, обобщение и обработка полученных результатов, оформление диссертации, публикация результатов исследования, подготовка рекомендаций, внедрение их в практику работы социального факультета ДГУ.

Научная новизна исследования:

- впервые актуализирована объективная необходимость выявления и пре-

одоления негативных последствий школьного всеобуча в образовательном пространстве вуза;

- разработан комплекс технологий умственной работы студентов, способствующий формированию положительного опыта обучения в вузе, самореализации в образовательной деятельности (переписывание, конспектирование, заучивание, чтение, составление писем родителям, автобиографий, сочинения по посещённым спектаклям, компьютерные технологии и др.).

- определены критерии и показатели оценки сформированности стремлений студентов к преодолению недостатков школьного опыта образовательной деятельности (понимание самой сущности образования, осмысления его как образовательного капитала, с которым можно будет выйти на рынки труда; способность проявлять творческую инициативу в учебном труде; способность принимать самостоятельные решения в обычных и нестандартных ситуациях; способность идти на риск при осуществлении новаторских идей; умение работать в коллективе, повышение успеваемости и качества знаний, грамотность, скорость чтения и письма, умение слушать и записывать лекции и т.д.);

Теоретическая значимость исследования:

Обоснована возможность преодоления негативного опыта школьного всеобуча в вузе, актуализации стремлений студентов к самореализации в процессе их образовательной деятельности. Раскрыта роль технологий умственной работы. Разработана система критериев и показателей для оценки уровня преодоления негативного школьного опыта образовательной деятельности. Разработаны условия приобщения студентов к образовательной деятельности с учетом современного состояния подготовленности абитуриентов к обучению в вузе.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методических рекомендаций по преодолению студентами и преподавателями вуза негативных последствий школьного всеобуча, в формировании стремления к самореализации в образовательной деятельности, способствующей их успешной интеграции в новые условия. Показаны возможности вуза в организации образовательной деятельности студентов в условиях социальных и экономических перемен.

Проведенное исследование поможет студентам и преподавателям акцентировать свое внимание на овладении различными технологиями умственной деятельности, которые в последующем будут способствовать более быстрому усвоению различной образовательной информации.

Подготовлены программа, учебный курс, методические рекомендации по

использованию технологий умственной работы как фактора приобщения студентов к образовательной деятельности и формирования стремлений к преодолению негативных последствий школьного всеобуча.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Всеобщее обучение в отечественном образовании как государственный социально-политический и социально-педагогический эксперимент имеет отдаленные неизученные постэкспериментальные последствия как позитивного, так и негативного характера.

2. Преодоление недостатков школьного всеобуча, связанных с низким уровнем обучаемости и учебной подготовленности, возможно на начальном этапе обучения в вузе.

3. Комплекс образовательных и самообразовательных технологий, включающий овладение навыками работы с информацией разного уровня сложности; использование мультимедиа средств, художественно-образовательных жанров социального значения, профессионально-тренингового погружения; обретение научно-творческого опыта при участии в различных учебно-практических конференциях и выставках, способствует преодолению недостатков школьного всеобуча у студентов первого курса.

Достоверность результатов исследования

Достоверность, обоснованность научных результатов и выводов исследования обеспечивается:

- логикой исходных методологических позиций автора; использованием системного подхода; опорой на данные современной психолого-педагогической науки; разнообразными источниками педагогической, социальной, психологической, экономической информации;

- сравнительным анализом данных, полученных с помощью различных независимых методов педагогического исследования, их репрезентативностью, целесообразным сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету; целенаправленным анализом реальной педагогической практики и положительного опыта;

- подтверждением гипотезы конкретными теоретическими и практическими результатами, достижением позитивных изменений в уровне развития стремлений к самореализации студентов, охваченных экспериментом.

Апробация и внедрение результатов исследования в педагогическую практику осуществлялись в форме практических и лабораторных занятий на социальном факультете Дагестанского государственного университета, публикации тезисов и статей на Международной научно-практической конференции

«Художественно-творческие методы и технологии в социальной работе» 2005 г., Волгоград; Региональной научно-практической конференции «Формирование социально-педагогической активности выпускников педагогических колледжей и вузов для работы в социально-образовательной среде» 2005 г., Избербаш.

Практические разработки и учебное пособие автора внедрены в программы учебных дисциплин: «Технологии умственной работы студента», «Введение в специальность», в структуру групповых и активных форм обучения социального факультета Дагестанского государственного университета.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, 2 приложений. В тексте диссертационного исследования содержится 9 таблиц и рисунок.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность исследования, определены цель и задачи, методологические основы работы, характеризуются объект, предмет и методы исследования, формулируются гипотеза, основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации **«Культурно-исторический обзор развития отечественного образования»** последовательно в двух параграфах представлен краткий обзор истории развития просвещения, обучения, образования и воспитания в дореволюционный, послереволюционный, послевоенный периоды, в период развитого социализма и раскрывается кризисное состояние современной системы образования.

Исследование социально-исторических предпосылок всеобщего образования в дореволюционной системе образования затронуло состояние системы народного просвещения и педагогической науки в исследуемый период.

Система образования конца XIX века включала: уездные училища и гимназии; специальные коммерческие школы; сельскохозяйственные, мореходные и др. курсы; промышленные, водные, земледельческие, горные и др. профессиональные учебные заведения; технические высшие учебные заведения.

Анализ педагогической литературы выявил существование в конце XIX века идей о всеобщем образовании, народной, национальной, трудовой школе. Эти идеи пропагандировались Ушинским К.Д., Белинским В.Г., Герценом А.И., Чернышевским Н.Г., Добролюбовым Н.А., Пироговым Н.И., Вентцелем К.Н., Лесгафтом П.Ф., но они не могли быть тогда реализованы по объектив-

ным обстоятельствам.

Рассмотрены исторические этапы формирования и развития всеобуча в советской системе образования, прежде всего, процессы секуляризации образования и организации системы ликвидации безграмотности после Октябрьской революции 1917 года в ходе культурных преобразований. Проанализированы психолого-педагогическая литература послереволюционного периода, а так же материалы учительских съездов, съездов КПСС, документов партии, правительства и Министерства образования. В результате сделан вывод о том, что молодое Советское государство оказалось перед проблемой сплошной безграмотности, на ликвидацию которой оно пожертвовало значительные ресурсы.

Успешно завершив ликбезы, государство активно взялось за внедрение профессионального обучения. Повсеместно стали открываться фабрично-заводские училища, школы рабочей молодежи. Строительство новой школы было тесно связано с производством. Были созданы новые типы школ. С развитием производства важнейшей задачей образования стала подготовка квалифицированной рабочей силы.

В исследуемый период было осознано и концептуализировано экономическое значение образования. Государство финансировало образование с целью роста показателей народно-хозяйственного комплекса.

Одним из величайших достижений советского образования и всеобуча является система вечернего и заочного образования, а также фабрично-заводских форм обучения. Такая система была организована в целях повышения грамотности работающей молодежи без отрыва от производства.

В 70-х годах Правительство решает осуществить переход ко всеобщему основному образованию. Семилетнее образование становится базовым.

В общем контексте отечественной истории, в ряде многочисленных школьных реформ нынешняя образовательная реформа - четвертая из тех, что коренным образом меняли облик школы, ее цели и ценности, содержание образования, весь внутренний строй образовательной системы. Даты предшествующих глубоких реформ - 1804, 1864, 1918 годы (Э.Д. Днепров). Каждая из них создавала целостную концепцию и образовательную систему своего времени, новую модель, более того, новую парадигму образования, воспроизводящую соответствующий тип личности.

Первый этап современной образовательной реформы (1985 - 1987 гг.) характеризовался подъемом общественно-педагогического движения и формированием новой педагогической идеологии на фоне умирания навязанной «сверху»

псевдореформы 1984 г. Второй этап (1988 год) – разработка «снизу» концепции реформы и ее принятие на Всесоюзном съезде работников народного образования. Третий этап (1989 - 1990 гг.) – приостановка реализации реформ в условиях общего застоя. Четвертый этап – реализация реформы, начавшейся с 1991 г., в ходе становления суверенных структур российской государственности и их перехода к проведению самостоятельной политики во всех сферах жизни, в том числе и в области образования.

В рамках четвертого этапа выделяются три периода: а) «дориночный» (до конца 1991 г.) - социально и политически напряженный, но экономически относительно сбалансированный, б) переходный - когда запущенный в январе 1992 г. маховик рыночных реформ резко обострил ситуацию в образовании, сменив на время (первое полугодие 1992 г.) задачи стабилизации и развития образовательной системы драматической задачей ее выживания, в) современный (начало XXI века), направленный на вхождение российского образования в единое мировое образовательное пространство.

Школьное реформирование по введению всеобуча в СССР рассматривается нами как социально-политический и социально-педагогический эксперимент, который в условиях тоталитарного режима вписывается в глобальный проект государственного масштаба.

Любой эксперимент имеет свои постэкспериментальные последствия. В рамках данного исследования нас интересуют педагогические последствия школьных реформ, связанных с переходом ко всеобщему среднему образованию.

Последствия школьного всеобуча и его влияние на личность школьника, на формирование его интеллектуальной сферы, способностей анализируются во второй главе **«Социально-педагогическое значение всеобуча для современной системы высшего образования»**, где в двух параграфах раскрываются достижения всеобуча, его недостатки и их реальное проявление в учебном процессе первокурсников социального факультета Дагестанского государственного университета.

Рассматривая природу и сущность всеобуча, его негативные последствия в современной системе образования всех уровней, нельзя не отметить, что безудержный рост объемов предметов учебного плана в школе ставит учащихся и учителей в безвыходное положение, поскольку выполнить в полной мере предлагаемые программы физически невозможно. Образование - это одна из уникальных областей человеческой деятельности, где количество не повышает, а понижает качество, в непомерно разбухших планах и программах тонет весь

ожидаемый эффект общего образования. Для оздоровления школы необходимо учитывать психологию школьника, следовать естественным путям развития и роста человека. В центре теории образования должен стоять человек, которого школа целенаправленно готовит занять свое, определенное, а не какое-нибудь случайное место в жизни. Концепция образования должна строиться на том основании, что каждый человек появляется на свет с заранее заданным набором способностей.

Первоначально снижению требований к учащимся средних, специальных и высших учебных заведений способствовало провозглашение лозунга о всеобщем среднем образовании. Его реализация повлекла за собой отказ от отчисления учащихся из школы за неуспеваемость и фактическую отмену второгодничества. Неуклонно стала расти доля выпускников средних школ, получивших аттестат об образовании, неподкрепленный подчас элементарными программными знаниями. Для ученика, просидевшего в школе нормативный срок обучения, получение аттестата стало просто неизбежным. Нарастающее снижение требований к школьникам, естественно, привело, и к снижению требований к абитуриентам и студентам вузов, поскольку удовлетворение положенному уровню требований стало непосильной задачей для них.

Сегодня с появлением множества коммерческих и негосударственных высших учебных заведений высшее образование имеет тенденцию универсализироваться, как в свое время и среднее образование. В современных условиях востребованность на рынке труда специалистов с высшим образованием чрезвычайно высока, фактически диплом о высшем образовании - это необходимое условие приема на работу. В связи с этим спрос на среднее специальное образование резко снизился (на практике в ССУЗы стремятся те, кто не обладает достаточным уровнем подготовки для поступления в вузы и не имеет денежных средств для обучения на контрактной основе). Следствием коррупции, имеющей место при приеме в вузы, является прием в вузы абитуриентов, не обладающих минимальным уровнем подготовки и не владеющих элементарными навыками самостоятельной работы.

В научные интересы автора данного диссертационного исследования входит изучение состояния кризиса образования в РД.

Опираясь на данные Госкомстата Республики Дагестан, мы проанализировали динамику роста средних общеобразовательных учреждений и высших учебных заведений, а также численности обучающихся в них за период с 1982 по 2005 годы.

Таблица 1

**Динамика числа средних и высших учебных заведений
в Республике Дагестан и численности обучающихся в них**

	1982	1995	2001	2002	2003	2004	2005
Число средних государственных общеобразовательных учреждений	1614	1618	1668	1677	1686	1684	1683
Число средних частных общеобразовательных учреждений	-	3	4	3	3	4	4
Число высших государственных учебных заведений	5	6	6	6	6	6	6
Число высших негосударственных учебных заведений	-	5	16	14	16	19	19
Численность выпускников средних государственных общеобразовательных учреждений, тыс. чел.	37267	18344	24555	26401	28089	28852	30872
Принято студентов в государственные высшие учебные заведения, тыс. чел.	5000	7190	14331	15338	19548	21524	14043
Выпущено специалистов из государственных высших учебных заведений, тыс. чел.	4200	4077	6921	7797	12038	13844	14965
Принято студентов в негосударственные высшие учебные заведения, тыс. чел.	-	1059	1633	1656	2474	2393	2772
Выпущено специалистов из негосударственных высших учебных заведений, тыс. чел.	-	120	822	1677	1509	1552	2084

Как свидетельствуют данные таблицы 1, число средних государственных

общеобразовательных учреждений за период с 1995 по 2005 гг. возросло лишь на 4%. При существующей в республике высокой потребности в вводе новых общеобразовательных учреждений подобный рост никак не отражает насущную необходимость. Нельзя не отметить тот факт, что школы региона работают с перегрузкой, доля обучающихся во вторую и третью смену составляет 33,2 % (против 21% в среднем по России), что, конечно, не может не сказаться на снижении уровня качества образовательного процесса. Возникла острая потребность строительства новых общеобразовательных учреждений довузовского уровня.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что из 30872 выпускников школ 2005 года выпуска в Республике Дагестан поступили в высшие учебные заведения 16815 чел., что составляет 54,4 %. По данным таблицы очевидно, что всеобщее среднее образование плавно переходит во всеобщее высшее образование. Рост численности студентов вузов не сопровождается ростом сознательного отношения к процессу учения. Многие современные студенты заинтересованы не в получении качественного образования, а в получении диплома о высшем образовании. Это, в свою очередь, отражается на качестве знаний. Сам диплом – это материальный символ полученных в процессе учения знаний. А раз мотивация к процессу учения при получении образования низкая, то, естественно, низкой будет и мотивация к самообразованию.

Во втором параграфе представлены материалы эмпирического исследования уровня развития культуры умственного труда у студентов (на примере студентов-первокурсников социального факультета ДГУ) и раскрыты истоки проблемы актуализации самообразовательной деятельности студентов первых курсов. Этот факт подтверждается нашими наблюдениями на социальном факультете ДГУ: студенты первого курса не умеют грамотно писать, у них нет потребности в чтении художественной литературы, отсутствуют навыки конспектирования, написания сочинений, последовательного изложения материала, умение пользоваться библиографическими каталогами. Кроме того, очень бедный словарный запас не позволяет им усваивать сложный теоретический материал. Все это приводит к тому, что студент не может быстро адаптироваться к вузовским формам учебы, в итоге попадет в группу неуспевающих (табл. 2).

Таким образом, подавляющее количество студентов относится к группе не владеющих основным программным материалом общеобразовательной школы. Как положительный можно отметить тот факт, что, несмотря на стабильно большое общее число неаттестованных студентов, глубина отставания заметно сократилась за исследуемый период.

Таблица 2

Итоги аттестации студентов-первокурсников за 2002-2005 гг., %

Первый курс	Количество студентов	Аттестованы по всем предметам	Не аттестованы по 1 предмету	Не аттестованы по 2 предметам	Не аттестованы по 3 предметам
2002	125	13,5	13,5	12,0	61,0
2003	177	14,5	18,5	20,0	47,0
2004	154	19,5	19,0	22,0	39,5
2005	175	15,5	20	22,3	42,2

Значительная часть неуспевающих студентов из группы глубоко отстающих перешла в число имеющих отставание лишь по 1-2 предметам. Тем не менее, численность неуспевающих по 3 и более предметам остается очень высокой, составив в 2005 году более 40 %. Естественно, следует отнести эту долю выпускников средних учебных заведений к группе низкого уровня обучаемости как негативное последствие всеобуча.

В целях оценки уровня лексико-орфографической грамотности студентов-первокурсников мы проанализировали ряд письменных заданий, выполненных ими в рамках дисциплины «Технология умственной работы студента». Так, были проанализированы письменные работы: «О себе», «Письмо домой», сочинение, посвященное просмотру оперы «Хочбар», а также результаты конспектирования романа «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко. Итоги анализа представлены ниже в таблицах 3, 4, 6.

О неумении и нежелании самостоятельно работать с литературой (как художественной, так учебной и научной) свидетельствуют данные таблицы 3, характеризующие динамику уровня техники чтения студентов первых курсов за период 2002-2005 гг.

Таблица 3

Уровень техники чтения у студентов первых курсов социального факультета, %

Годы	Количество студентов	Высокая скорость чтения выше (150 слов в минуту)	Средняя скорость чтения (до 150 слов в минуту)	Низкая скорость чтения (до 130 слов в минуту)
2002	125	8	8,8	83,2
2003	177	8,4	9	71,7
2004	154	7,7	8,4	83,7
2005	175	8	8,5	69,1

Как нетрудно заметить, если численность первокурсников, демонстрирующих высокий и средний уровни техники чтения, за исследуемый период существенно не изменилась и составляет крайне низкую цифру – всего лишь 8 %, то количество студентов с низкой скоростью чтения значительно снизилось (с 83,2 % в 2002 г. до 69,1 % в 2005 г.). Тем не менее - 2/3 обучающихся с низкой скоростью чтения – явление крайне негативное. При существующей прямой связи скорости мыслительных процессов со скоростью речи можно сделать вывод о дополнительных трудностях и проблемах восприятия студентами изучаемого материала.

Сводная оценка уровня лексико-орфографической грамотности студентов первых курсов разных годов представлена в таблице 4, где приводятся обобщенные итоги по результатам всех письменных заданий, выполненных первокурсниками.

Общее число студентов, справившихся с выполнением всех заданий на «хорошо и отлично», составило 12 %, причем эта цифра варьировала за исследуемый период, но значительного изменения не претерпела. Основная часть студентов не справилась с выполнением работы даже на «удовлетворительно», число не справившихся угрожающее – более половины всех первокурсников.

Таблица 4

Сводные итоги оценки уровня лексико-орфографической грамотности по результатам письменных заданий, выполненных студентами первых курсов за период 2002-2005 гг.

Годы	Количество студентов	Хорошо и отлично	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
2002	125	12	29	59,0
2003	177	6,8	24,0	68,0
2004	154	16,2	34,0	50,0
2005	175	12	36,5	51,4

Такая высокая доля студентов, которые не смогли выполнить задания на уровне использования элементарных знаний и умений общеобразовательной школы, свидетельствует о серьезных недоработках в подготовке выпускников средних учебных заведений.

Данный вывод подтверждается итогами успеваемости студентов первых курсов 2002-2005 гг. приема по результатам их экзаменационно-зачетных сессий (таблица 5).

Таблица 5

Итоги успеваемости студентов 1 курсов с 2002 по 2006 учебный годы, %

К У Р С	Всего студентов, чел.	Сдали экзамены по всем пред.	Из них сдали				Получили «неудовлетворительно»			Задолженности по за-четам	
			На «отл.»	На «хор. и отл.»	На смешанные оценки	На «удовл.»	Всего имеют задолженности	по 1 пред.	по 2 пред.		по 3 пред.
1 сем. 02-03 гг.	161	40,3	3,3	21,0	15,4	0,6	59,7	36,0	13,6	10,1	39,0
2 сем. 02-03 гг.	158	40,8	3,1	19,5	17,0	1,2	59,2	38,4	14,5	6,3	36,3
1 сем. 03-04 гг.	180	37,2	3,5	17,4	15,2	2,6	62,8	33,8	15,3	13,7	37,8
2 сем. 03-04 гг.	183	33,3	3,7	17,0	12,1	1,1	66,7	31,9	19,9	14,9	35,1
1 сем. 04-05 гг.	155	28,3	3,8	12,4	10,0	2,1	71,7	38,5	13,8	19,4	41
2 сем. 04-05 гг.	155	34,8	4,1	17,5	11,6	1,6	65,2	32,1	19,7	13,4	39,7
1 сем. 05-06 гг.	175	36,5	3,4	13,7	16,8	2,6	63,5	34,0	17,5	12,0	38,0
2 сем. 05-06 гг.	171	37,2	4,0	17,0	14,8	2,2	62,8	37,3	16,8	8,7	33,8

Наибольшее количество студентов, не справившихся с зимней и летней сессиями, наблюдается именно на первых курсах. Одной из причин является не актуализированная программа самореализации, отсутствие навыков самостоятельной работы. Несформированность познавательной мотивации в условиях общеобразовательных учреждений является основой неспособности студентов вузов овладеть знаниями и навыками, необходимыми для специалиста, что в свою очередь не позволяет сформировать у будущих специалистов высокую трудовую мотивацию. Студенты должны осознать четкую, прямо пропорциональную связь между умением самостоятельно выполнять большой объем работы и уровнем получаемой за нее заработной платы. Отсутствие понимания такой взаимосвязи ведет к устойчивому нежеланию студентов самостоятельно работать.

Таким образом, подавляющее большинство студентов первого курса социального факультета имеют очень низкий уровень лексико-орфографической грамотности. Кроме того, у них наблюдается глубокая функциональная неграмотность. Она проявляется в неумении заполнять первичную документацию, связанную с поступлением в вуз, в отсутствии навыков работы в библиотеке, в неумении свободно ориентироваться в социальном пространстве (установить необходимые контакты, получить необходимую информацию).

У подавляющего большинства студентов, отсутствуют навыки самообразования, творческого подхода к изучаемым дисциплинам. Многие не имеют навыков самостоятельной работы с первоисточниками, не умеют конспектиро-

вать, делать выводы.

По таблице 5 выявлено объективное положение студентов первых курсов в вузе. Вчерашние школьники, став студентами, не в состоянии в сравнительно короткий срок освоиться со своей новой ролью, поскольку для учебы в вузе от них требуется сформированность элементарных логических структур, высокий уровень самостоятельной деятельности.

Для проведения сравнительного анализа уровня культуры умственного труда у студентов первого курса до и после применения развивающих образовательных и самообразовательных технологий нами был осуществлен формирующий эксперимент, и его результаты были сопоставлены с итогами выполнения заданий до применения технологий (таблица 6).

В эксперименте принимали участие 175 студентов 1 курса 2005 г. поступления. Основная целевая установка проводимого исследования была направлена на осмысление студентами негативных последствий школьного всеобуча, которые являются основными причинами их академической неуспеваемости в вузе, отсутствия умения учиться, опыта самореализации и самостоятельной работы. Стремление студентов к получению качественного образования в вузе с ликвидацией негативных последствий опыта всеобуча может быть реализовано в процессе осуществления студентом многомерной мыслительной деятельности на основе овладения технологиями умственной работы различной сложности, которые позволят ему успешно усвоить содержание вузовских учебных дисциплин. Сравнение этих данных с начальным уровнем позволяет констатировать позитивный смысл целенаправленной программы преодоления негативных последствий низкого уровня базисных ЗУНов студентов среднего школьного всеобуча. Следовательно, выдвинутая в исследовании гипотеза получила подтверждение с достаточной степенью статистической надежности.

Таблица 6

Результаты экспериментов по повышению культуры умственного труда у студентов первого курса (2005 г.), %

Уровень	Пересказ		Конспект по учебнику		Письмо домой		Сочинение	
	к. э.	ф.э.	к. э.	ф.э.	к. э.	ф.э.	к. э.	ф.э.
Высокий	21,7	29,5	6,9	36,0	1,8	27,8	1,2	22,3
Средний	44,7	47,2	55,4	53,2	59,4	52,8	41,7	48,5
Низкий	33,7	23,3	37,7	10,5	38,8	19,4	57,1	29,2

Примечание: к.э. – констатирующий эксперимент; ф.э. – формирующий эксперимент

Как видно из данных таблицы 6, доля студентов, демонстрирующих высокий уровень выполнения заданий, значительно возросла (особенно в части выполнения письменных работ), а число первокурсников, входящих в группу с низким уровнем культуры умственного труда, существенно снизилось, что свидетельствует об эффективности используемых нами технологий. Интересным является тот факт, что количество студентов, выполнивших задания на среднем уровне, незначительно изменилось.

Таким образом, цель, которая ставилась в ходе эксперимента, была достигнута.

Третья глава «Педагогические технологии преодоления негативных последствий всеобуча в вузе» демонстрирует результаты формирующего эксперимента. Она представляет собой заключение эксперимента и является результирующей суммой практического воплощения педагогической деятельности автора исследования. В ней выдвигаются педагогические условия преодоления трудностей самореализации студентов, анализируются педагогические возможности преодоления трудностей самореализации студентов.

В нашей практике применяются различные разработанные исследовательской группой технологии интеллектуальной деятельности. Различные приемы, упражнения, задачи, литературное творчество, логические задачи систематизированы в сборнике для самостоятельной работы студентов. Все эти приемы направлены на то, чтобы научить студентов структурировать свое образовательное пространство и время, логически строить свою фразу и, таким образом, свою мысль. Мышление и речь взаимосвязаны. Дефицит речи отражается в скудном мышлении. Эти и другие положения вошли в содержание первого параграфа. Чтобы средства, которые применяют вузовские преподаватели при организации учебной деятельности студентов, приводили к необходимому соответствию высшего образования возможностям студентов достаточно полно проявлять свои способности к продуктивной самообразовательной деятельности и научному поиску, необходимо коренным образом изменить саму позицию студентов в процессе обучения.

Важнейшей частью процесса подготовки специалистов является самостоятельная работа студентов, которая служит основой высшего образования. Работая над собой, занимаясь самообразованием, можно достичь положительных результатов, которых нельзя добиться, ограничиваясь аудиторными занятиями.

С психолого-педагогической точки зрения, самообразование продолжает и углубляет образование, является средством умственного развития личности.

Самообразование обусловлено развитием потребности в знаниях. Потребность же в знании существует в виде потребности во впечатлении и собственно познавательной потребности.

В результате анализа научно-педагогической литературы определены следующие позиции по самообразованию:

- самообразование - это интеллектуальное и волевое явление, тесно связанное с процессом социализации личности;

- самообразование является важным компонентом психического развития и саморазвития личности;

- самообразование является условием, результатом и средством умственного самовоспитания.

Качества личности, необходимые для успешного развития умственных сил и способностей, формируются путем самообразования. Умственное самовоспитание включает в себя работу по самообразованию с целью приобретения научных знаний, развития культуры умственного труда. Умственное самовоспитание - это сознательная, планомерная работа студента над собой, овладение научными знаниями, умениями и навыками умственного труда, развитие познавательных способностей, сил и интересов.

Наиболее существенное влияние в преодолении трудностей самообразования на студентов-первокурсников оказывают различные технологии умственной работы, упражнения на развитие мышления. На основе мышления качественно усваивается информация, продуктивнее работает память, развиваются умственные силы и способности. Опора на мышление стимулирует развитие познавательных интересов. Через познание у студентов формируются мотивы учения и самореализации.

В процессе развития познавательных психических процессов и привития потребностей и способностей творчески обрабатывать научный материал большую роль играют такие информационные технологии и формы работы, как: редактирование, быстрое построение логической структуры текста, выход в Интернет и быстрый поиск научной информации, работа в электронной библиотеке, эстетическое оформление учебной продукции, ксерокопирование.

Информационные технологии служат для ускорения процесса самореализации студента.

В **заключении** подводятся итоги исследования, результаты которого позволили сделать следующие выводы.

1. В истории российского и советского образования всеобщ обуч отвечал идеологической стратегии партии и правительства на каждом историческом этапе

развития Отечества в рамках культурной революции. Всеобуч стал прогрессивным явлением в мировой истории и имел огромный позитивный эффект. Однако в 60-х годах отечественное образование впало в состояние кризиса, который последующие реформы не смогли преодолеть.

2. Школьное реформирование по последовательному внедрению разных уровней всеобуча в нашей стране рассматривается нами как глобальный государственный социально-политический и социально-педагогический эксперимент в масштабах всей страны. Однако данный лонгитюдный эксперимент, как и любой другой, имеет отдаленные постэкспериментальные последствия, которые в данном случае негативно сказались на образовательном развитии выпускников современной школы.

3. Кризис образования проявился в негативных последствиях, формальные методы образования были направлены на достижение волонтаристских целей, необеспеченных необходимыми средствами и методами обучения. Среди них основными стали: единообразие, формализм, отсутствие учета индивидуальных психологических и возрастных особенностей, противоречие между формально-знаниевой концепцией и необходимостью творческого смыслосоздающего подхода в инновационном обучении, между государственно-общественным идеалом всестороннего гармонического формирования личности и индивидуально-личностным запросом и потенциалом развития школьника.

4. Система всеобуча накопила у школьников позитивный и негативный учебный опыт. Преодоление недостатков школьного всеобуча возможно в студенческом возрасте, для чего необходимы выявление базисного уровня образовательного опыта студентов на начальном этапе обучения, специальная организация целенаправленного адаптивного обучения студентов с целью значительного повышения культуры умственного и учебного труда (введение учебных дисциплин «Технологии умственной работы студента», «Введение в специальность», курса «Прикладное творчество социального работника» (5 направлений)).

5. Вуз как селективный орган в современных условиях вынужден отбирать и принимать не только и не столько одаренных, способных и подготовленных абитуриентов, сколько стремящихся попасть в вуз и имеющих возможность оплатить свое обучение. Поэтому в большинстве государственных и коммерческих вузов остро встает проблема образования студентов с низким уровнем обучаемости и учебной подготовленности.

6. Особое педагогическое значение для преодоления негативных последствий всеобуча имеет оказание помощи студентам первых курсов в адаптации с помощью особых педагогических технологий, таких, как расширение профессионального понятийного аппарата - основы интеллектуального инструментария, и технологий умственной работы - мотора процесса приспособления. Приобретенный в процессе такой педагогически организованной адаптации положительный интеллектуальный опыт позволит восполнить пробелы в знаниях, сформировать целостные логические структуры.

7. Для частичного преодоления недостатков школьного всеобуча в короткий срок и приобщения студентов к информационным технологиям нами разработан и внедрен комплекс образовательных и самообразовательных технологий, включающий упражнения по развитию памяти, внимания, мышления, воображения, для овладения навыками работы с текстами разного уровня сложности, использование мультимедиа средств, реализацию художественно-изобразительных жанров, профессионально-тренинговое погружение, обретение научно-творческого опыта при участии в различных учебно-практических конференциях, выставках. После применения данных технологий доля студентов, демонстрирующих высокий уровень выполнения заданий, значительно возросла (особенно в части выполнения письменных работ), а число первокурсников, входящих в группу с низким уровнем культуры умственного труда, существенно снизилось, что свидетельствует об эффективности разработанного комплекса технологий.

Результаты исследования и выводы диссертации не претендуют на исчерпывающее решение многогранной проблемы выявления и преодоления негативных последствий всеобуча. На наш взгляд, дальнейшее продолжение исследования может быть направлено на поиск инновационных технологий педагогического сотрудничества вуза и школы и модернизацию учебного процесса в старшей школе с учетом общероссийского опыта внедрения ЕГЭ.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Абдулаева З.М. Технология системного запоминания информации // Социальная работа: проблемы, поиски, решения; Сборник работ студентов и молодых ученых. Выпуск № 7. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2004. – С. 50-52.

2. Абдулаева З.М. К вопросу о всеобщем среднем образовании // Формирование социально-педагогической активности студентов педагогических колледжей и вузов для работы в социально-образовательной сфере: проблемы и

опыт; Материалы региональной научно-практической конференции, г.Избербаш. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2005. – С.41-42.

3. Абдулаева З.М. Проблема грамотности на современном этапе кризиса образования // Формирование социально-педагогической активности студентов педагогических колледжей и вузов для работы в социально-образовательной сфере: проблемы и опыт; Материалы региональной научно-практической конференции, г. Избербаш. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2005. – С.43-44.

4. Абдулаева З.М., Амирханова М.В. Кукольный театр и музыкально-хореографическое творчество в подготовке специалистов по социальной работе // Художественно-творческие методы и технологии в социальной работе: Материалы Международной научно-практической конференции, ВГПУ.- Волгоград: Перемена, 2006. – С. 46-48.

5. Абдулаева З.М. Технология умственной работы студента и кукольный театр – межпредметные связи // Художественно-творческие методы и технологии в социальной работе: Материалы Международной научно-практической конференции, ВГПУ. - Волгоград: Перемена, 2006. – С. 48-50.